

Jurisprudenz und Fälschung in Köln im 12. Jahrhundert. Die Kölner Institutionenglosse In memoriam André Gouron

Zusammenfassung: Der Artikel behandelt den Inhalt der Handschrift W 328 des Kölner Stadtarchivs, der im 19. Jahrhundert aus dem Besitz Wallrafs in das Archiv gelangte. Außer zwei fiktiven Kaiserkonstitutionen aus dem 12. Jahrhundert, die hier singulär überliefert sind, enthält das Manuskript hauptsächlich die Institutionen Justinians mit einer in der Forschung bereits im 19. Jahrhundert viel diskutierten Glosse. Sie wurde damals und auch heute meist als Produkt der lombardischen Jurisprudenz des 11. Jahrhunderts in Pavia eingeordnet und als Hauptzeugnis für ein Studium des römischen Rechts in Pavia vor der Schule von Bologna bewertet, so noch bei Radding / Ciaralli 2007. Demgegenüber konnte Gouron eine Entstehung der meisten Texte der Handschrift außerhalb Italiens wahrscheinlich machen und sie wegen eines Zitats des Glossators Placentinus auf etwa 1170 datieren. Anschließend an Gouron wird die Hypothese entwickelt, dass der Inhalt der gesamten Handschrift einschließlich der gefälschten Kaisergesetze auf die Kölner Kanonistenschule um 1170 zurückzuführen ist. Autor war der Kölner Kanonist Gottfried, Schulmeister von St. Andreas in Köln, und Verfasser von zwei Summen zum *Decretum Gratiani*. In einer bereits 2011 publizierten Studie weise ich nach, dass Gottfried mit dem anonymen Archipoeta, dem berühmten Vagantendichter, identifiziert werden kann. Meine Hypothese ist folglich, dass Gottfried von St. Andreas nicht nur Kanonist und Kenner des römischen Rechts war, sondern zudem ein Fälscher von Kaisergesetzen und ein mittellateinischer Dichter.

Summary: The article deals with the manuscript W 328 in the municipal Archive of Cologne. The Codex came to the Archive from the former proprietor Ferdinand Wallraf after his death in 1824. It contains Justinian's Institutions with early glosses and then mainly two fictitious constitutions attributed to Roman emperors only preserved in this manuscript. The gloss to the Institutions was already discussed by scholars in the 19th century (Fitting / Conrat). It has been unanimously attributed to legal experts in Lombardy (Pavia) and was regarded as main testimony for a study of Roman law in Pavia possibly prior to the glossators in Bologna, so e.g. in the book on 'The *Corpus Iuris Civilis* in the Middle Ages' by Radding / Ciaralli in 2007. André Gouron denied this attribution to a Lombard school of 'mixed jurisprudence' and dated the manuscript much later than the 11th century, because he found a citation from Placentinus (ca. 1170). I try to prove that the whole codex is a product of a law school in Cologne around 1170. The author and forger of the imperial constitutions was most probably the schoolmaster Geoffrey of St. Andrew's in Cologne, who also wrote two commentaries (*Summae*) dealing with Gratian's *Decretum*. Geoffrey can also

be identified with the mysterious Archpoet, the most important author of Goliardic poetry in Germany during the 12th century. So this canonist in Cologne during Barbarossa's rule was also an expert in Roman law, a forgerer and additionally a famous poet.

Schlüsselwörter: *Glossa Coloniensis*; *Institutiones*; Kölner Kanonistenschule; Gottfried von St. Andreas; Archipoeta.

Keywords: *Glossa Coloniensis*; *Institutiones*; Cologne law school; Geoffrey of St. Andrew's; Archipoeta.