

HANS SCHLOSSER

Lo sviluppo storico del diritto penale in Germania nel suo percorso verso la scientificità (secoli XIV - XVIII)

Sommario: La storiografia considera la *Constitutio Criminalis Carolina* (1532) una risalente e classica testimonianza della efficace incidenza sulla legislazione delle dottrine della criminalistica tardomedievale italiana, spagnola e francese. Il saggio conferma questo risultato e mostra la misura della dipendenza del *ius criminale* da specifiche questioni fondamentali del diritto penale sostanziale e processuale. Nel secolo XVII Benedict Carpzov, rappresentante del “diritto penale teocratico”, diede coerente prosecuzione a questi sviluppi, e conferì solide strutture al cosiddetto “diritto penale comune” in stretta correlazione con la dottrina straniera. Il diritto naturale, l’illuminismo e le codificazioni degli stati nazionali posero fine, nel secolo XVIII, a quest’epoca della scienza criminalistica tedesca.

Zusammenfassung: Die Forschung sieht in der reichseinheitlichen *Constitutio Criminalis Carolina* von 1532 ein frühes klassisches Zeugnis erfolgreicher Anleihen der Gesetzgebung bei den Lehren der spätmittelalterlichen italienischen, spanischen und französischen Kriminalwissenschaft. Der Beitrag bestätigt diesen Befund und zeigt den Umfang der Abhängigkeiten vom *Ius criminale* an ausgewählten Grundfragen des materiellen wie des Prozessrechts. Benedict Carpzov, Repräsentant des theokratischen Strafrechts, hatte im 17. Jahrhundert diese Entwicklung konsequent fortgesetzt und dem sog. “gemeinen Strafrecht” feste Strukturen in enger Anbindung an die ausländische Doktrin verliehen. Naturrecht, Aufklärung und die nationalstaatlichen Kodifikationen beendeten im 18. Jahrhundert diese Epoche der deutschen Strafrechtswissenschaft.

Summary: Legal historians consider the *Constitutio Criminalis Carolina* (1532) an early classic evidence of the effective impact of the doctrines of late medieval Italian, Spanish and French criminal lawyers on German legislation. This essay confirms theses findings and shows the extent of the dependence of the *ius criminale* on specific key-issues of substantive and procedural criminal law. In the seventeenth century Benedict Carpzov, representative of the “theocratic criminal law”, gave a consistent continuation to these developments, and gave solid structures to the so called “common criminal law” in close connection with the foreign doctrine. In the eighteenth century, natural law, the

* Ordentlicher Professor, Juristische Fakultät, Universität Augsburg.

HANS SCHLOSSER

Enlightenment and the codifications of national States put an end to this era of the German jurisprudence of criminal law.

Parole chiave: Scienza penalistica del diritto comune; recezione; giuristi professionali e pratici; *Carolina*; dottrina della intenzionalità; processo inquisitorio.

Schlüsselwörter: Gemeine Strafrechtswissenschaft; Rezeption; Berufs- und Praktikerjuristen; *Carolina*; Vorsatzlehre; Inquisitionsprozess.

Key Words: Common criminal law; reception; professional and practical lawyers; *Carolina*; intentionality; inquisitorial procedure.