

SUSANNE LEPSIUS

Paulus de Castro als Konsiliator: Anwendung, Interpretation und Fortbildung der Florentiner Statuten

Zusammenfassung: Der Beitrag untersucht, wie bestimmte Anwendungsfragen und Unklarheiten im Wortlaut der Florentiner Statuten des 14. Jahrhunderts Anlass zu ausgedehnten Kontroversen unter den Florentiner Juristen boten, ob die Statuten wörtlich oder eher restriktiv im Lichte des *ius commune* auszulegen seien. Paulus de Castro wirkte auf mehreren Ebenen an diesen Streitfragen mit: Er wurde um Rechtsgutachten zur Anwendung der Statuten im Einzelfall gebeten, war als einziger universitätsgelehrter Jurist an der Neufassung der berühmten und lange Zeit in Kraft bleibenden Statuten von 1415 beteiligt und ging auch in seinen Kommentaren, also im universitären Rechtsdiskurs, auf bestimmte Florentiner Streitfragen ein und erwähnte dabei mehrmals seine eigene Beteiligung an der Neufassung der Statuten, bzw. seine einschlägige Gutachtertätigkeit. Bei den vorliegend untersuchten Rechtsgebieten der erbrechtlichen Nachfolge in die Mitgift einer verstorbenen Ehefrau und deren Testierrechten sowie der (brüderlichen) Hausgemeinschaft zeigte sich, dass Paulus häufig gutachtlich eine Minderheitenposition vertrat und auch nicht mit seinen am *ius commune* geschulden Rechtsauffassungen, etwa zur Gleichbehandlung von Söhnen und Töchtern im Erbrecht oder zur grundsätzlich beschränkten Verfügungsfreiheit einer Mutter beim Neueingehen einer Ehe, in der Statutengebungscommission durchdrang. Grundsätzlich ging Paulus de Castro häufiger in seinen Kommentaren als in seinen späteren Gutachten auf seine Beteiligung an der Neufassung der Statuten ein. Er nutzte also in seiner Beratungstätigkeit sein früheres politisches Amt als Mitglied der Statutengebungscommission nicht für "authentische Interpretation" des neuen Statutentextes aus. Eine überragende Rolle bei der Abfassung der Statuten, insbesondere von einigen zentralen privat- und erbrechtlichen Regelungen scheint er entgegen manchen in der rechtshistorischen Literatur vertretenen Ansichten jedoch nicht gespielt zu haben.

Summary: The article analyses, how certain questions of applying the Florentine statutes of the 14th century gave rise to long and bitter controversies among the Florentine jurists, because of several unresolved questions of the wording of the statute. Especially the question, whether statutes should be interpreted in a literary manner or rather restrictively in the light of the *ius commune* was contested. The famous commentator Paolo di Castro was involved in these issues in several ways: He was asked to render *consilia* in difficult

* Professorin für Gelehrtes Recht, Deutsche und europäische Rechtsgeschichte und Bürgerliches Recht an der Universität München.

individual cases, but was also the only learned law professor to be asked to assist on the committee which was installed to draft the new city statutes of 1415 which were to last up until the 18th c. Finally, he mentioned several times in his commentaries, and thus as university professor, some of the Florentine controversial issues, and how he had been asked to help solve them through new statutory legislation or how he had rendered advice through a *consilium*. These methodological questions are demonstrated within three different topics: the rights to inherit parts of or the entire dowry of a predeceased wife, the limits of her right to dispose of her dowry through a testament, and also in the context of household communal property (*consorteria*). The sources discussed in this paper point to the fact that Paolo seems to have adhered in his consilia to minority positions, which were not accepted as binding in the later commentary literature to the Florentine statutes. Likewise he does not seem to have been very successful in bringing judgements of the *ius commune* such as the fundamental equality of sons and daughters in inheritance questions, or the question, how restricted wives were when transferring property such as a dowry to her second husbands, into the newly drafted Florentine statutes. In general, Paolo referred to his experiences as Florentine legislator more often in his commentaries than in his *consilia*. In his consulting practice he thus does not seem to have made much use of any “authentic interpretations”, e.g. by referring to his position as a member of the committee appointed to reform the Florentine statutes. Against some voices in legal historical historiography he does not seem to have played an predominant role in the specific wording of some of the most hotly debated issues of private and inheritance law of the late middle ages.

Schlüsswörter: Statutenlehre; Florenz; Rechtswissenschaft und Rechtspraxis; Testamente von Frauen; Mitgift; Haushaltsgemeinschaft; *consorteria*; *legitima*; Erbrechte von Töchtern; Testierfähigkeit von verheirateten Frauen; Rechtsquellenhierarchie; Paulus de Castro; Kirchenpatronat; Statuten von Florenz (bes. 1415).

Key-Words: Relation of statutory law and *ius commune*; Florence; Paolo di Castro; dowries; *legitima*; inheritance rights of daughters; testaments by married women; household communities (*consorteria*), statutory interpretation; jurisprudence; statutes of Florence (esp. 1415); jurisprudence and legal practice; church patronage rights.