

Muerte al *bannitus*: ¿crimen, pecado? en el sistema de derecho común en Europa y en las Indias

Resumen: Esta investigación pretende dos finalidades. Por una parte, analizar la discusión que la literatura jurídica europea e indiana mantuvo durante siglos en torno a la cuestión que la realidad práctica planteó y el *ius proprium* reflejó, de si es lícito, o no, dar muerte al *bannitus*, e incluso si este hecho puede considerarse, o no, como pecado. Por otra parte, demostrar también, desde esta temática, cómo los juristas hispanos (peninsulares e indios) construyeron su obra y razonaron siguiendo las grandes elaboraciones de los juristas europeos de la conocida como ‘edad de oro’ del derecho común (siglos XII al XV), de la misma manera que elaboraron su obra según el mismo planteamiento juristas de las distintas formaciones de Europa.

Summary: This research has two purposes. On the one hand it aims at analyzing the discussion that took place for centuries in the European and Indian legal literature, on a question that emerged from the practical reality and was reflected in the *ius proprium*: that is, whether it is lawful or not to kill the *bannitus*, and if the killing had to be considered as a sin or not. On the other hand, it also is intended to demonstrate, starting with this issue, how Spanish jurists (Peninsular and Indians) built their own works and reasoned following the doctrines of the European jurists of the “golden age” of *ius commune* (XII-XV c.), as well as to show how European jurists from different backgrounds elaborated their their works according to the same patterns.

Palabras-clave: *bannitus*, sistema de *ius commune*, ‘fueros’ y estatutos municipales, derecho real, literatura jurídica, *summae confessorum*.

Keywords: *bannitus*, *ius commune* system, “fueros” and municipal regulations, royal law, legal literature, *summae confessorum*.