

ELVIO ANCONA

## The logical structure of judicial reasoning. A Thomistic model

*Sommario:* Il saggio intende mostrare come la logica del ragionamento giudiziario, e in particolare la sua articolazione in procedimento della scoperta e procedimento della giustificazione, si strutturi secondo una modalità molto simile a quella che si riscontra nella dialettica disputativa della scolastica medievale, soprattutto se ricompresa alla luce dell'articolazione tommasiana della logica aristotelica in *via inventionis* e *via iudicii*.

Si evidenzia in tal modo una significativa affinità strutturale tra controversia giudiziaria e disputa scolastica. In entrambi i casi, infatti, centrale è, da una parte, l'individuazione della soluzione sulla base dei principi comuni ai disputanti o alle parti in causa, dall'altra, la valutazione e la confutazione degli argomenti contrari.

*Summary:* This essay intends to show how the methodology of judicial reasoning, especially its articulation in a context of discovery and a context of justification, can be structured in a very similar way to the disputative dialectics of medieval scholastics, above all if the latter is rethought in the light of Thomistic partition of Aristotelian logic in *via inventionis* and *via iudicii*.

It is thus possible to highlight a significant structural affinity between judicial controversy and scholastic disputation. In both cases, in fact, it is crucial, on the one hand, the identification of the solution on the basis of the principles common to the parties involved (context of discovery/*via inventionis*), on the other, the evaluation and refutation of the opposite arguments (context of justification/*via iudicii*).

*Parole chiave:* controversia giudiziaria; disputa scolastica; dialettica; ricerca; giustificazione.

*Key Words:* Judicial Controversy; Scholastic Disputation; Dialectics; Discovery; Justification.

\* Professore associato di Filosofia del diritto presso l'Università degli Studi di Udine.